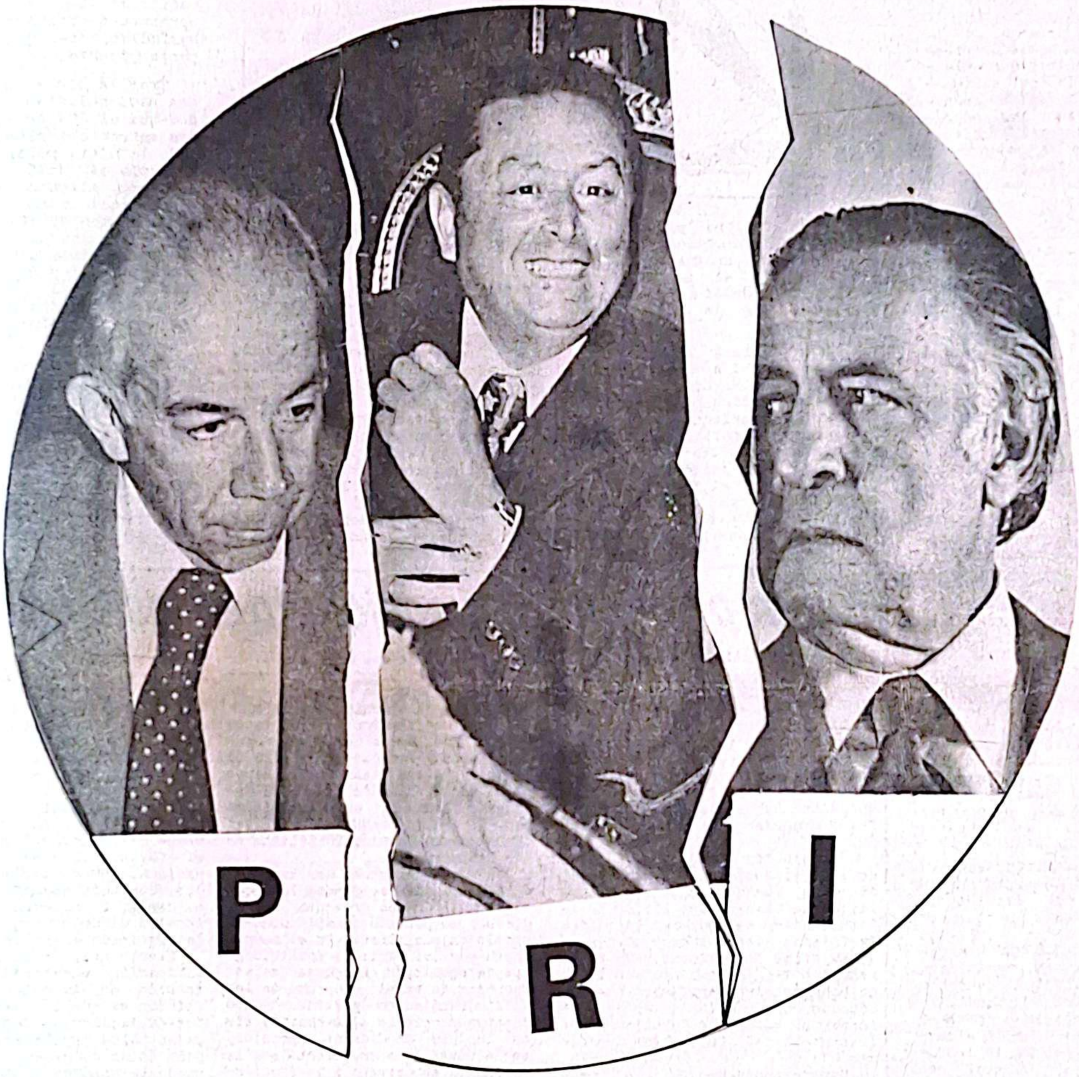
bandera socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

SEMANARIO

NUMERO 76

AGOSTO 19 ~ 78



POR LA UNIDAD ELECTORAL DE LA IZQUIERDA PARA CAPITALIZAR LAS

FISURAS EN EL PRI

1938-1978:

A 40 AÑOS DEL ASESINATO DE LEON TROTSKY

PAGINA 6

HABLA EL FRENTE HOMOSEXUAL DE ACCION REVOLUCIONARIA

PAGINA 6

La IX asamblea del PRI y el desgaste del bonapartismo

Por ROBERTO IRIARTE

La IX Asamblea Nacional del PRI vino a confirmar la crisis por la que atraviesa el capitalismo mexicano en general, y su partido en particular. Se expresó a partir de su propia contradicción, a saber, ser el partido de la burguesía y, al mismo tiempo, el instrumento de control político de la clase obrera y de todas las clases y capas explotadas del país. La crisis económica que golpea a las masas le quita al Estado posibilidades de concesión y, por tanto, le hace perder el consenso de la población. Y esto se refleja en su instrumento político.

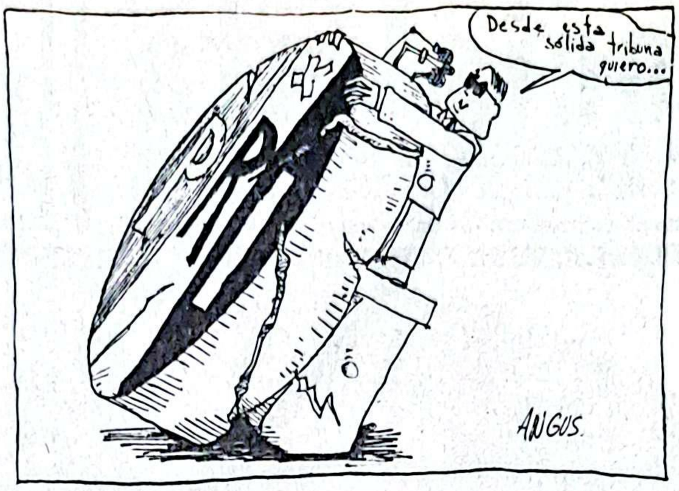
En esencia, el carácter de la crisis del régimen no se diferencía mucho de las crisis que afectan a otros movimientos nacionalistas de masas. El aspecto anquilosante de la crisis y los reducidos campos de maniobra provienen de casi 50 años en el poder de un partido donde están *todos*, pero donde conserva la hegemonía el sector más poderoso: la burguesía financiera asociada con el imperialismo norteamericano, por más que en su seno se den pugnas internas.

El PRI se reunió así para delinear una política que le permita garantizar la continuidad del sistema capitalista en condiciones de crisis económica, política y moral de éste. Detrás de los discursos grandilocuentes, de las atronadoras ovaciones y los abrazos "históricos" está la realidad económica del país, el desgaste de una ideología nacionalista y la osificación de un aparato de control.

En estas condiciones, el PRI ha debido delinear una política que le posibilite seguir compliendo su función de controlar a las masas. Para ello adopta el programa económico elaborado por la CTM, que no es otra cosa que un programa burgués con algunas concesiones a la clase obrera para amortiguar un poco las luchas y facilitar la mayor extracción de plusvalía.

Este programa da amplio margen a la intervención del capital nacional y extranjero siempre "que se apeguen a la ley", por supuesto a la ley burguesa. Se pronuncia por una mayor intervención del estado en la determinación de la concepción del desarrollo nacional, necesidad que responde a las características del capital monopolista hoy en día.

Así, demandas como la nacionalización de las industrias químico-farmacéuticas y alimenticia tienen dos finalidades obvias: por una parte, como elaboran productos de primera necesidad, indispensables para mantener un raquítico mercado interno, nacionalizadas y subsidiadas estarían en condiciones de paliar la crisis y contener un poco las luchas. Por otra parte, como en el caso de la industri alimenticia, son ramas que dejan poca ganancia por la transferencia de valor que se opera de las ramas tradicionales a las de mayor composición orgánica del capital. La burguesía pierde interés en invertir en estos sectores y los deja en manos del Estado.



Se habla de una "política nacionalista de energéticos", cuando en los hechos se aplica la política dictada por el imperialismo, que a la dependencia económica y financiera aúna la dependencia tecnológica.

A este programa económico corresponden cambios políticos. Se expresan en el mayor poder de la burocracia sindical dentro del partido. Es perfectamente lógico el esquema: la política económica es dictada desde las salas de sesiones de las grandes empresas multinacionales; el Estado coordina dicha política en representación indirecta de ellas; al partido le corresponde revitalizar el control político; para ello recurre al instrumento viable.

Se trata de una división del trabajo que se da en medio de luchas intestinas por el poder, pero dentro de un marco prefijado por los hechos económicos. Supuestamente, al grado de capitalización del país debería corresponder un partido abiertamente burgués. Pero el aparato en que se asienta la burguesía es éste, y establecer un cambio tan radical le significaría perder algo tan precioso para ella: el control de las masas. Entonces recurre al único sector del aparato que puede -al menos por un plazo mediano y mediante la represión policiaca- impedir la organización independiente de la [...] obrera.

Le hace concesiones a los [...]rros, como más curules, gub[...]ras, la presidencia y la se[...]ría general del PRI; la pol[...] charra se refleja en la rep[...] desde la Secretaría del Tra[...] los mineros de Nacozari, los [...]ros de Loreto y Peña Pobre, [...] trabajadores del Monte de Pie[...] el Hospital General; propugna [...] leyes que teoricamente benef[...]rían a los obreros, pero [...] realidad le sirven a la burocr[...] sindical como medios de mani[...] y ésta, no olvidando la trans[...]mación capitalista del campo, [...] apresura a organizar a los [...] agrícolas antes que ellos lo [...] por su cuenta.

Tras la bruma de las ambi[...]des nacionalistas se ve con [...]dad que el PRI se apresta a [...]des enfrentamientos. Sigue [...]ando la misma política, da [...]vo soplo al desfalleciente [...]partismo, alienta partidos [...]racionistas como el PST, [...] acuerdos con el PCM y otros [...]dos de izquierda. Pero la [...] es que reafirma el aparato de [...]trol sindical y el aparato [...]sivo en general. Así el bo[...]tismo se desgasta porque le [...] las bases económicas y soci[...]

Y todo ello es la prepa[...] de la burguesía en la persp[...] de una agudización de la cr[...] de un ascenso de la lucha de [...]ses. Perspectiva para la cu[...] clase obrera debe prepararse [...]tando las bases, en la cre[...]ción de sus propias fuerzas, [...] recuperación de sus sindica[...] en la elaboración de su propia [...]lítica para responder a las [...]venideras.

Por un polo obrero y socialista en las eleccione[s]

Por EDGARD SANCHEZ

El 13 de agosto pasado se realizó un mitin unitario en Tepic, Nayarit, entre el Partido del Pueblo Mexicano, el Partido Comunista Mexicano y el Partido Socialista Revolucionario. Tal acto es contemplado por sus organizadores como parte del proceso de trabajo conjunto hacia la unificación de tales organismos en un solo partido.

En relación a dicho acto, uno de los dirigentes del PPM, Manuel Stephens, ha declarado que la política de unidad de acción de la izquierda no se agota en esos tres organismos sino que debe ampliarse hacia otras formaciones. En referencia a las elecciones de 1979, no podemos sino expresar nuestro acuerdo con la orientación de presentar un solo polo de clase a enfrentar al del PRI y sus apéndices.

Desafortunadamente en esta perspectiva, el otro partido de izquierda que cuenta con el registro condicionado, el Partido Socialista de los Trabajadores, se ha expresado ya abiertamente en oposición. Por el contrario, recientemente ha llegado a declarar que considera que existe un ala nacionalista en el PRI, que es hegemónica y donde incluye no sólo a López Portillo y Reyes Heroles, sino ahora también al "Negro" Sansores Pérez (¡!).

El Partido Comunista Mexicano, por su parte, si bien ha insistido en repetidas declaraciones en que está a favor de la unidad más amplia de la izquierda en las elecciones del '79, no parece muy apresurado en dar pasos concretos en esa dirección. Y el problema no es para dejarse para después. En realidad, según los ritmos políticos para la participación electoral del '79, estamos en un momento muy oportuno para iniciar los trábajos y discusiones preparatorias a ese fin.

No existen argumentos serios para oponerse a esta orientación. En realidad, la práctica de la mayoría de las organizaciones de izquierda en las reformas electorales en los estados e incluso de las propias elecciones habidas este año, apuntan en la dinámica de imponer un polo único. Incluso el mismo Partido Mexicano de los Trabajadores que ha mostrado una actitud muy reticente al trabajo conjunto con otros partidos en problemas políticos como este, ha adoptado una actitud favorable en algunos estados. En Sonora y en Sinaloa, por ejemplo, hemos presentado conjuntamente propuestas de enmiendas a las leyes electorales. En esos estados y en los de México y Colima también lo hemos hecho con el Partido Comunista Mexicano. Incluso, en este último caso la acción conjunta tuvo lugar con el mismo Partido Socialista de los Trabajadores.

La dinámica actual de la lucha de clases, además, impone la necesidad política de presentar al régimen y su partido un solo polo de oposición socialista. En el momento en que los partidos tradicionales de oposición burguesa se encuentran en crisis y en que se les dificultará mucho presentar ya no digamos programas alternativos sino incluso candidatos propios, sería totalmente incorrecto que la población encontrara a la izquierda separada. Será mucho más educativo si se presentan con toda distinción las dos alternativas de clase muy bien diferenciadas.

Mantener una actitud sectaria solamente irá en detrimento de la izquierda en su conjunto pero particularmente de aquellos que adopten tal actitud. Aparecer separados solamente introducirá confusión entre una población que busca una alternativa de clase opuesta al PRI y que todavía no está muy adentrada en las diferencias programáticas y tácticas entre las diversas corrientes de izquierda. Hoy debemos poner por delante lo primero que esto último. Obviamente ello no implica que por poner adelante los aspectos unitarios presentemos una alternativa programática que sea confusa sobre nuestra posición con respecto al régimen. Por ello lo fundamental en un programa común debe ser precisamente la independencia política de clase frente a todas las fuerzas burguesas.

Lo que sí podrá ser ampliamente entendido por la población será quien está en favor en realidad por la unidad y quién lo está solo de palabra. No debe expresarse ninguna actitud ambigua a este respecto. Debe actuarse en este sentido. Cualquier titubeo va en detrimento no sólo, como hemos dicho antes, de la izquierda en general, sino en particular de quien adopte una posición firme al respecto. La experiencia de las recientes elecciones del Estad[o de] México son prueba de ello. Los [...]tubeos del PCM en cuanto a [...] participación electoral con[...] se mostraron en los mismos [...] pese al carácter fraudulento [...] amañado de las elecciones, lo[...] finalmente filtrar un cierto [...]flejo de las actitudes de cier[...] sectores de masas. Ello es lo [...] muestra la amplia diferencia [...] votos conseguidos entre el P[...] el PCM. Avanzar ya en un acu[...] nacional sobre las elecciones [...] '79, con toda seguridad facili[...] el camino a acuerdos electora[...] locales dándole mayor presenc[...] la izquierda en su conjunto.

Finalmente, la forma de la p[ar]ticipación electoral en el [...] también es importante. Nues[tra] opinión es que si bien los par[ti]dos de izquierda deberán ser [...] principales impulsores de una [...]paña única de clase, ésta no [...] quedarse sólo en los marcos par[ti]darios. Más que un frente de [...] partidos de izquierda debe[...] avanzar hacia un polo de clase [...] incluya a los diversos movimien[tos] de trabajadores y campesinos [...] lucha. Será ésta una manera [...]rrecta de vincular la labor de [...] partidos de izquierda con el [...]vimiento real de las masas.

De hecho, una política [...] contradice centralmente lo qu[...] la concepción oficial de la re[for]ma política. En repetidas ocas[io]nes diversos voceros oficiales [...] mismo Reyes Heroles, han plan[tea]do su concepción sobre la pre[ten]dida incompatibilidad de la ac[ti]vidad política en las organiza[cio]nes sociales, especialmente [...] sindicatos. La afirmación más [...]tundente en ese sentido ha sido [...] del mismo López Portillo en su [...]trevista con los dirigentes [...] Sindicato de Nucleares donde [...] amenazado con la represión [...] aquellos aceptan que en el sin[di]cato se dé participación polít[ica]. Si quieren participar en polít[ica] -ha dicho JLP- ahí están los p[ar]tidos.

Para JLP la "política" de [...] partidos es sólo promesas elec[to]rales. Para nosotros es partic[...] en las luchas de los trabajado[res] dentro de sus mismas organiza[cio]nes sociales, con una perspect[iva] política; la del gobierno obre[ro] campesino. Y por eso es que [...] las elecciones del '79 hay [...] presentar un solo polo obre[ro] socialista.

bandera socialista
SEMANARIO DEL PRT AÑO II

CIERRE DE ESTA EDICION:
Miércoles 16 de agosto de 1978
DIRECTOR RESPONSABLE
Augusto León

CONSEJO DE REDACCION: Manuel Aguilar Mora, Roberto Iriarte, Rocío Peña, Edgard Sánchez, José Urbano y Telésforo Nava.

EQUIPO TECNICO: Juan Alvarez, Luisa Silva, Ramón Márquez, Rosendo Mendoza, Miguel Angel Ramos y Carlos Zamorano.

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, excepto para suscripciones, deberá dirigirse a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario: $2.00 m/n.

Las fisuras en el PRI y la unidad de izquierda

En el fondo de las declaraciones más triunfalistas jamás escuchadas, subyaciendo las anécdotas recordables, destaca de los tres días que duró la IX asamblea ordinaria del PRI un elemento, que definió no sólo a la propia asamblea sino que está definiendo también muchos aspectos de la orientación general del régimen: el fortalecimiento del charrismo en el aparato gubernamental.

Porque la aprobación completa del programa económico de la CTM –avalado por el Congreso del Trabajo–, la ratificación de Sansores Pérez en la cúspide prifsta y la imposición del rompehuelgas Gustavo Carvajal en la secretaría general del PRI, son acontecimientos más que circunstanciales. La re-definición del PRI como un partido de trabajadores, en detrimento de la tradicional autodefinición de partido pluriclasista –formalmente aprobada por la asamblea–, tampoco es circunstancial. Todo ello refleja el forzado intento del régimen por buscar un nuevo proyecto demagógico qué explotar, toda vez que el nacionalismo revolucionario –puntal ideológico de los rasgos bonapartistas del sistema político– es cada día más insostenible ante la aplastante realidad que denota una intervención imperialista en aumento.

El pluriclasismo del PRI, su autoelogiada capacidad de representar tanto los intereses patronales como los obreros –con la única condición de su vocación nacionalista–, era la fórmula que expresaba y concretaba al nivel del partido gubernamental la ideología populista y nacionalista que caracteriza a los regímenes postrevolucionarios. De tal manera, el peso de la burocracia charra, en representación distorsionada de la clase trabajadora, se equilibraba al interior del aparato prifsta con el del llamado sector popular y el campesino. Ese equilibrio tradicionalmente le ha permitido al régimen un importante margen de maniobra para evitar el sobrepeso de alguno de sus sectores.

La nueva definición estatutaria y programática (?) del PRI como partido de trabajadores, es así el reconocimiento formal del mayor peso e influencia del sector charro en el PRI, del rompimiento del equilibrio. No se trata, desde luego, de que el Institucional vaya a transformarse en un partido laborista o en algo semejante; las relaciones de fuerza en su interior son tan elementales que no es necesario tanto para que el sector charro adquiera mayor fuerza. Se trata, en cambio, de que el régimen en su conjunto, ante el creciente descontento –fundamentalmente obrero– se está viendo obligado a sacrificar ese antiguo equilibrio en beneficio del sector charro, porque, además, es el único sector que hoy le ofrece las garantías de control que requiere, muy a pesar de su propia e innegable decadencia.

Esa es la tendencia que ha marcado claramente a la IX asamblea del PRI. Pero es claro que la misma sólo profundizará las contradicciones del régimen y agudizará sus problemas, porque el sector charro es precisamente el más conservador y opuesto a toda reforma interna, que no sean las que lo colocan en mejor situación. Y esto no sólo margina a las camarillas políticas impulsoras de la "reforma política" (Reyes Heroles, González Guevara), sino contradice al propio proyecto de reforma. Porque apoyarse más en los charros quiere decir para el régimen no sólo aceptar a Sansores Pérez o tolerar la nueva definición del P.R.I., sino recurrir cada vez más a la policía para sofocar los frecuentes brotes de insurgencia en las filas de los sindicatos controlados. Y ello, si bien ofrece una salida inmediata, a la larga se vuelve más peligroso para el régimen; más aún que la aparente alternativa reformistoide propugnada por la corriente reyesheroliana.

Las consecuencias inmediatas de todo esto están a la vista. El régimen se vio obligado a optar por el malo conocido antes que por el bueno por conocer, y obtiene así un pequeño respiro. Pero ello le significa un menor margen de equilibrio, una mayor debilidad de su capacidad negociadora; es decir, un desgaste mayor. Y al PRI, que requería de una careta reformista, le significa un desgaste todavía mayor.

Por eso, el triunfalismo de Sansores es el festejo de un triunfo camarillesco, no del PRI en su conjunto. Es un triunfo de una camarilla sobre otras. Es una victoria particular inmediata, lograda a costa de un retroceso global un poco más lejano. Es el triunfo de Sansores-Fidel sobre Reyes-Guevara, no del P.R.I. como tal...

Y por eso también, más allá del impresionismo fácil que desarrolla una interpretación de la realidad nacional a partir de una frase presidencial, la izquierda no puede dejar pasar la coyuntura para presentarse como la alternativa para ese desgaste, por lo menos –para empezar– a nivel electoral, en los siguientes comicios federales. De ahí que, a riesgo de parecer insistentes, repitamos que una de las tareas centrales de la izquierda en este periodo es la constitución de un polo obrero y socialista para esas elecciones de 79, capaz de capitalizar las fisuras y el desgaste consiguiente del aparato prifsta, presentando una alternativa de clase ante él.

Arrancan los trabajos de la CNR

Por URANIA CHAVARRIA

...ta misma semana las diferen...es organizaciones que consti... la Comisión Nacional Repre...tiva (CNR) realizarán diver...actos de gran importancia como ... de la campaña nacional por ...nistía general.

...l 17 al 25 de agosto, dichos ... tienen como objetivos prin...les el impulso a un mayor ni... la discusión en el seno ...ovimiento democrático e inde...ente del país, en torno a to...os aspectos que involucra la ... de Amnistía General para los ... políticos. Al mismo tiempo, ...nden desarrollar las activi... necesarias para obtener el ... político para los exiliados ...anos que residen en Francia, ..., Estados Unidos y Cuba, sin ...sta la fecha se les haya de... legalmente su situación co...rseguidos políticos. Los pri...actos comprenderían foros de ...sión, conferencias y actos ... a las embajadas donde serán ...gadas cartas, firmadas por la ...solicitando el asilo político ...los compañeros que sufren el ...o.

... la pasada reunión de la Co...adora de la CNR, se aprobó ...las concentraciones se reali... las embajadas de los países ...onados arriba, a excepción de Cuba. En esta sólo se hará entrega de la petición de asilo por parte de una comisión amplia de la Coordinadora de la CNR.

La agenda de actividades es la siguiente:

- 17 de agosto: Concentración frente a la embajada Francesa a las 11 horas.
- 19 de agosto: Reunión de la CNR para discutir el anteproyecto de Ley de Amnistía General.
- 21 de agosto: Conferencia a cargo de abogados defensores de presos políticos, como los licenciados Cisneros Ramos, Andrade Gressler, Fernández del Real, Gómez Gutiérrez y otros. Oficinas del CENCOS, a las 17 horas.
- 22 de agosto: Entrega de la petición de asilo en la embajada cubana, a las 11 horas.
- 24 de agosto: Concentración frente a la embajada inglesa a las 11 horas.
- 25 de agosto: Concentración frente a la embajada de Estados Unidos a las 16 horas.
- 25 de agosto: Mesa Redonda. Debate sobre la "Dimensión Política de la Amnistía", a cargo de organizaciones sindicales, estudiantiles y partidos políticos de izquierda. Oficinas de la Liga de Soldadores,, a las 17 horas.

La incorporación del mayor número de organizaciones democráticas a estas actividades es ahora de primordial importancia para el movimiento por la libertad de los presos políticos.

Hace apenas unos días, compañeros que realizaban una huelga de hambre frente al edificio de las Naciones Unidas en el D.F., exigiendo la liberación de varios presos políticos de la COCEI y del profesor Eloy Cisneros de Guerrero, fueron reprimidos por los cuerpos represivos. La discusión al interior de la CNR de iniciativas de movilización que converjan con los objetivos planeados por el Comité Nacional de Amnistía, para que esas movilizaciones sean incorporadas al programa y tareas de la campaña nacional y no queden aisladas, es en estos momentos la mejor manera de evitar que el gobierno pueda aplastar fácilmente esas iniciativas de lucha.

A partir de la espectacular maniobra del PST, al presentar a los famosos ex guerrilleros de Figueroa, varias de las organizaciones que conforman la CNR han visto el peligro claro de que se genere una dinámica de iniciativas ajenas al proyecto de movilizaciones elaborado por la CNR. Este peligro no sólo se cierne sobre tal o cual acto, sino que pone en riesgo un movimiento mucho más amplio y de perspectivas nacionales, como lo es el de la amnistía general.

Por eso, es ya tiempo de que todas las organizaciones que hoy se plantean poner un alto a la represión, definan su política hacia la campaña nacional por la amnistía, disponiéndose a plantear sus posiciones y proyectos sobre tal punto al interior de la CNR. La unidad en la acción y la claridad política en los objetivos comunes, son los mejores métodos para conseguir el triunfo en esta lucha.

Despidos y sectarismo en Metalformas

Por RAUL AZPEITIA

Desde unos meses atrás los trabajadores de Metalformas vienen dando una lucha contra el charrismo.

En el año pasado rompieron con la CTM y entraron a la Unión Sindical de Trabajadores del Estado de México (USTEM). Ante la inconformidad de un grupo de trabajadores por la forma en que se realizó la revisión de Contrato, formaron una corriente de oposición, con el objetivo de crear un sindicato independiente.

Al ser identificados los dirigentes de esta corriente, son despedidos de la fábrica cinco compañeros, mismos que siguen el movimiento, pero ahora como despedidos de Metalformas. Los compañeros desde fuera siguen levantando la demanda del sindicato independiente, pero al hacer los trámites legales demandan a la USTEM la titularidad del contrato colectivo con un membrete de la COR y no como sindicato independiente.

Esto trajo como consecuencia una fuerte confusión entre los trabajadores que apoyaban a los despedidos, pues siempre se había dicho que se luchaba por un sindicato independiente y al pedir las firmas para el nuevo sindicato lo hacían a nombre de la COR en su sección de "Engranes".

La lucha que los trabajadores dieron en contra de la CTM permitió un avance en la conciencia de los compañeros por la defensa de mejores condiciones de trabajo. Al entrar a la USTEM, contemplaban la necesidad de continuar la lucha *por la independencia política de los trabajadores frente al aparato charro*. Cosa que no hicieron los despedidos, pues los compañeros entraron en una dinámica de dividir a los trabajadores enarbolando la demanda del sindicato independiente, terminando por caer en otra central charra, la COR.

Pero independientemente de la central en la que se esté deben dar la lucha por la defensa de los intereses de los trabajadores, creando formas de organización dentro de la fábrica que hagan avanzar la conciencia de los compañeros.

Ante la situación por la que están pasando los trabajadores de Metalformas, donde un 30% de los trabajadores nuevos no están sindicalizados, donde la patronal amenaza constantemente con los despidos, y ante la enorme confusión de los trabajadores sindicalizados por la lucha intersindical, urge formar un Comité General de Representantes (independientemente del sindicato en el que se está) para detener las agresiones de la empresa y garantizar la fuente de trabajo.

Además, es preciso hacer una serie de aclaraciones por las actitudes tomadas por los despedidos:

1.- Consideramos deshonesto engañar a la base de Metalformas al impulsar una lucha por un sindicato independiente sin aclarar que el objetivo es entrar a otra central charra.

2.- También consideramos deshonesto que se presenten en los sindicatos a pedir solidaridad aduciendo que el PRT ha estado apoyando los despidos hechos por el USTEM en Trailmobile, Aceros Tepeyac, Mexicana de Envases y otros.

3.- La actitud de los compañeros despedidos, de presionar a los trabajadores a que firmen con la COR diciendo que de lo contrario son perros de la COM, amenazando con despedirlos cuando ellos tengan la titularidad; y a su vez al no permitir la más mínima observación sobre sus posiciones, es caer en una actitud incluso peor que la de cualquier charro de la CTM.

Al contrario, urge hoy la unidad de todas las fuerzas en torno a:

- El alto a los despidos injustificados.
- Por la organización de los trabajadores al interior de la fábrica.
- La creación de un Consejo general de Representantes.

Tijuana:

Sigue la lucha de los colonos

A raíz de los desastres e inundaciones en Tijuana, y de los desalojos practicados por el gobierno con ese pretexto, en visita especial a los colonos afectados el presidente López Portillo se comprometió, en presencia del gobernador bajacaliforniano y de representantes de la prensa nacional, a solucionar las demandas de los afectados (indemnización por los bienes destruidos, entrega de terrenos a cambio de los arrebatados para los desalojados y reconocimiento de los derechos de los posesionarios).

A tres meses de la promesa presidencial nada se ha resuelto y la situación de los colonos, agrupados en el Comité de Unión de Colonos de la Zona del Río y de la Mesa de Otay, se ha agravado. Con ese motivo, los colonos han publicado un desplegado de prensa con copias a diversas organizaciones independientes, del cual publicamos a continuación un extracto:

RECALCAMOS QUE LOS COLONOS TIENEN TRES CAMINOS:

1.- Continuar en las carpas indefinidamente y seguir soportando los engaños, las condiciones de vida de insalubridad -que han causado la muerte de diez niños-, de inseguridad y de incertidumbre de llegar a poseer un pedazo de tierra y un techo para sus hijos lo que, en medio de la continua desmoralización y del progresivo debilitamiento, llevará al movimiento a la derrota segura.

2.- Aceptar el trato con INDECO lo que significa comprometerse con una deuda que no tenían en la Zona del Río y que, de antemano, les advertimos es un engaño y una trampa más. Y les aseguramos que será el gobierno mismo quien en dos o tres años les echará al no poder cumplir con las condiciones impuestas en los contratos por el gobierno mismo.

3.- O venir a ocupar un pedazo de tierra en la Zona del Río, como otros tantos compañeros que al igual que todos nosotros creamos un derecho al permanecer cinco, diez o veinte años.

DECLARAMOS:

a) Que mantendremos nuestra decisión de luchar por la integridad de nuestras colonias situadas en la zona del río (San Martín, San José, Libertad, La Presa, El Bosal, etc.), así como cualquier otra colonia que esté dentro del proyecto de urbanización y que esté dispuesta a defender esa tierra y a unirse a nuestra lucha.

b) Que, como desde un principio, el Comité luchará por mantener su integridad, su autonomía, su línea de identificación con los intereses de los colonos y su independencia para tomar sus propias determinaciones, puesto que nuestros intereses son los únicos que están en peligro. Y rechazamos de antemano la intromisión de "líderes" ajenos y contrarios a nuestra lucha que como los supuestos asesores, sólo velarán oportunistamente por sus muy particulares intereses.

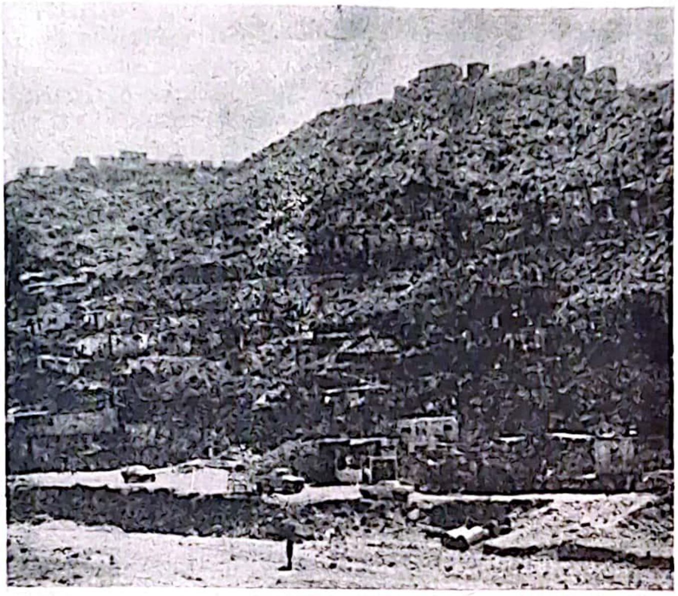
c) Que no permitiremos que se nos trate de desalojar con el pretexto de las próximas lluvias o con cualquier otro. Puntualizaremos que no aceptaremos ningún engaño por medio del cual intenten arrebatarnos y despojarnos de nuestros hogares y nuestra tierra.

d) Que responsabilizamos al gobierno del estado y al gobierno federal de cualquier acto de provocación, intimidación, etc., en contra de cualquier miembro de nuestras colonias o en contra de cualquier persona que lo sea por esos mismos.

APOYO SOLIDARIO:

Agradecemos de antemano el apoyo solidario del Campamento "2 de Octubre" de la ciudad de México, de la Coordinadora de los Mineros de La Caridad de Nacozari, Sonora, del Comité de Solidaridad con México y la Federación Chicana en los Estados Unidos, de los sindicatos democráticos y de todos los movimientos sindicales, democráticos y revolucionarios hacia nuestra lucha.

Tijuana, BC, 19 de julio de 1978.
Comité Unión de Colonos.



Aspecto de una de las colonias afectadas por las inundaciones en Tijuana, B.C.

Salvador Martínez de la Roca y Raúl Alvarez Garín hablan sobre el movimiento del 68

SABADO 26 DE AGOSTO
18 HORAS

en LIBRERIA NUESTRA AMERICA
BAJA CALIFORNIA 71
entrada libre

La lucha por la amnistía en Sinaloa

En Sinaloa, la campaña por la amnistía general la hemos iniciado ya, y tenemos resultados buenos a la vista. Sin embargo, nuestra campaña seguirá hasta lograr la completa libertad de todos los presos, perseguidos, procesados, desaparecidos y exiliados políticos.

Hasta el momento, además de varios cientos de firmas apoyando la amnistía, hemos logrado la constitución del Consejo Político, además de que hoy podemos asegurar que son miles y miles de sinaloenses quienes conocen y apoyan nuestra lucha. Y no podemos olvidar la reciente liberación de siete compañeros que se encontraban secuestrados en manos de las fuerzas públicas.

Esto último, nos ha traído nuevos bríos para nuestra lucha, y estamos seguros de que la amnistía general se la arrancaremos al gobierno estatal y federal.

El apoyo amplio, tanto nacional como internacional, para la amnistía, no puede ser negado ya por nadie; en Estados Unidos, en Francia, en Italia y en otros países existen incluso Comités de Apoyo a la amnistía, además de Amnistía Internacional.

Es esta presión producto de nuestra lucha lo que obliga al gobierno a promulgar la amnistía. Sin embargo, no confiamos en que, en efecto, se beneficie a todos los acusados por delitos políticos, porque el gobierno, a pesar de la supuesta Reforma Política, sigue incluso encarcelando compañeros por motivos políticos. La reciente consignación de siete dirigentes de la sección 14 del Hospital General, es sólo una prueba.

Por eso, es que desde hoy decimos que no será raro que la Unión de Padres con Hijos Desaparecidos y el Consejo Político, continúen la lucha a pesar de que la amnistía sea decretada.

Queremos la amnistía general para todos los presos políticos, los perseguidos, procesados, desaparecidos y exilados por ese motivo. Mientras exista un solo preso político, existirá nuestra lucha

Por eso queremos invitar a todos los obreros, campesinos, estudiantes, colonos y demás sectores explotados y oprimidos en Sinaloa, a que asistan y participen en las actividades que la Unión de Padres con Hijos Desaparecidos y el Consejo Político continuará realizando en pro de la amnistía general.

En las plazuelas y parques públicos haremos exposiciones de carteles, enmantados y pinturas, así como actos musicales, para difundir aún más la lucha por la amnistía. Las colonias, las fábricas y mercados conocerán de cerca nuestra lucha. Y desde hoy, hacemos responsables al gobierno federal y estatal de cualquier atentado sufrido por la realización de las anteriores actividades.

¡La difusión amplia de la amnistía general la estamos realizando!
¡El millón de firmas lo obtendremos, en eso estamos seguros!
¡La amnistía se las arrancaremos, no claudicaremos!
Unión de Padres con Hijos Desaparecidos y Consejo Político.

Los errores en la lucha del Hospital General

Por FERNANDO CAMPOS

spués del IX Congreso del ndicato Nacional de Trabajade Salubridad y Asistencia A). la tarea central que se mpuso a los sindicalistas deticos rue la de impulsar en áctica las demandas aprobadas (como la revisión de las pales Condiciones Generales de jo) así como trabajar sobre frecimientos demagógicos que mité Ejecutivo Nacional (CEN) echo públicamente (como la reucturación escalafonaria, el nocimiento de los años de sero para la jubilación, etc.) y, esta táctica, ampliar el movito democrático hacia otras iones sindicales.

in embargo nuestros compañeros Comité Ejecutivo Seccional nú- 14 (Hospital General), dirigs por "Punto Crítico", dejaron do las demandas nacionales y ron por reivindicar un Reglao Interno de Trabajo (RIT), si bien es justo y necesario, ue entendido por *toda la masa ajadora del Hospital* impidien*a movilización masiva*, además representaba un enfrentamiento cto con el Estado, pues supes las condiciones generales de bajo (que debieron ser revisaen 1976)y al plantear reivinaciones de tipo económico se aejaba a un Contrato Colectivo. Pero los dirigentes de "Punto tico" no sólo dejaron de lado demandas nacionales sino que eron en el sectarismo de impeel contacto de los integrantes su Comité, del Consejo General Representantes y de los trabaores, con otras secciones demoticas y sindicalistas que sosían posiciones contrarias al ulso del RIT. Al sectarizarse, dirigentes de "Punto Crítico" slaron a la sección 14.

Fue en este momento, cuando el tado y su principal órgano de trol, el Comité Nacional, entraron una coyuntura propicia a atacar a la organización sinal democrática del Hospital General, pues vieron que estaban lados y no levantaban las dendas nacionales (en concreto, el trol de las plazas para el sincato), e incrustan grupos de esuiroles y personal de vigilancia alcones- que empiezan a realizar a labor de desprestigio al Comi Seccional y de división entre

Emilio Martínez Manatou

la base de trabajadores; estas acciones las llevan a cabo aprovechándose de los errores del Comité (la rifa de terrenos "ofrecidos" por los charros del Congreso del Trabajo, la venta de azúcar, etc.). En ese periodo, la demanda central fue la *defensa del Comité Democrático* obligando, incluso, a que el Nacional se pronunciara públicamente por el apoyo al comité seccional y el repudio de los actos difamatorios y divisionistas. Pero los dirigentes de "Punto Crítico" persistieron en impulsar el RIT, en un proceso más profundo de sectarización.

Al ver que no había una respuesta a los ataques de la reacción, los grupos de esquiroles pasaron de la agresión verbal y escrita a la física; fue entonces cuando la base trabajadora -y no los dirigentes de "Punto Crítico"- dio una respuesta: paro indefinido hasta la destitución del Director, el asesino Higuera Ballesteros, y la consignación de los halcones y esquiroles.

Durante el paro, los compañeros de "Punto Crítico" no hicieron ninguna gestión legal solicitando las demandas por las que la base se había movilizado, pero sí sostuvieron como demanda principal el RIT. Después de la marcha del 13 de julio, se hace esta priorización: la destitución del Director, la consignación de los esquiroles y el RIT. El 17 de julio, los charros del CEN desconocen al Comité de la sección 14, cambiando así el eje de la lucha; en ese momento la demanda central debió ser la asamblea general para que los trabajadores decidan. Pero los dirigentes sindicales de "Punto Crítico" dijeron: "Lo que pasa es que los charros quieren cambiarnos el eje de la lucha", sin darse cuenta de que *objetivamente sí había cambiado*.

No obstante el desconocimiento, que los había sumido en la ilegalidad burguesa, los sindicalistas de "Punto Crítico" pretendieron continuar la lucha por las otras demandas, y el miércoles 19 meten un oficio solicitando la destitución de Higuera, la salida y consignación de esquiroles y la aprobación del RIT, con la ingenua intención de discutir el último.

El 20 de julio se realiza una marcha de más de 4,000 trabajadores y las secciones 5, 15, 54 y 90 amenazan con irse al paro; la ampliación del movimiento hace que el Estado reprima ya directamente; fueron los charros del CEN quienes con el desconocimiento abrieron la puerta a la represión. El resultado ya se conoce.

A partir de este momento los ejes centrales de la lucha fueron: libertad a los detenidos, cese a la represión, levantamiento de la vigilancia policiaca, destitución de Higuera y consignación de los esquiroles. Pero los compañeros de "Punto Crítico" continuaron levantando, como demanda principal, el RIT. ¡Nunca en el SNTSA -ni con la LOM-, se había visto más grande empecinamiento y miopía política! Después de este golpe era obvio que había que negociar, pues además todos los miembros del Comité Seccional habían sido cesados.

En el transcurso de las tres semanas posteriores al golpe, los dirigentes de "Punto Crítico" siguieron levantando el RIT y a todos aquellos que les recomendaran negociar los han acusado de agentes de Gobernación.

Y mientras los compañeros de "Punto Crítico" se contentaron con señalar que no hay problema, que en el régimen actual todos los movimientos democráticos han sido reprimidos, que RIT o muerte, el CEN se prepara a conseguir algunas concesiones para los trabajadores y a formar una planilla charra para las nuevas elecciones.

Los sindicalistas de "Punto Crítico", desgraciadamente, no aprendieron nada en el movimiento y con su política conducirán a perder la organización democrática en el Hospital General.

Por eso, hoy es necesario hacer a un lado el sectarismo, abrirse a otras posiciones políticas y aunque fueron los charros los que instrumentaron directamente el golpe, recurrir a ellos para: ¡Que paguen las fianzas de los detenidos! ¡Que reinstalen a los cesados! ¡Que se levante la vigilancia policiaca! ¡Que se destituya a Higuera! Y, paralelamente, conformar una planilla democrática para las elecciones que se avecinan.

Libertad a los dirigentes del Hospital General

Los siete compañeros miembros del Comité Ejecutivo Seccional del Hospital General detenidos por la policía bajo cargos y acusaciones falsas, aún no han salido en libertad. Por ello, diversos sindicatos independientes y organizaciones políticas de izquierda han preparado una semana de solidaridad con los trabajadores del Hospital General, y en especial con los siete compañeros dirigentes encarcelados. La semana de solidaridad deberá empezar el próximo domingo 20 para culminar el 27.

De nuevo, los ejes centrales de la lucha de los trabajadores de la Sección 14 del SNTSA, son claros: obligar al Comité Ejecutivo Nacional, charro, a pagar las fianzas de los detenidos; exigir la reinstalación de todo el Comité Democrático, despedido en su conjunto; exigir el levantamiento del maniestado de sitio que aún existe en el Hospital, así como la destitución del Director General, Higuera Ballesteros.

El PRT, por supuesto, participará en la semana de solidaridad, apoyando la libertad de los compañeros detenidos, así como las demás reivindicaciones de los trabajadores del Hospital General.

Tesorería del DF

Balance de una experiencia electoral

Por IVAN JUAREZ

El pasado 9 de agosto, fecha determinada para la realización de las "elecciones" en la sección 17 -Tesorería- del SUTGDF, volvió a realizarse otro fraude contra los trabajadores. Pero, a diferencia del charrazo instrumentado tres años atrás, en esta ocasión la maniobra fraguada por Juan Araiza, líder venal del Comité Ejecutivo General, para imponer a su compadre en la combativa sección sindical, pudo llevarse a cabo totalmente "en frío", dada la profunda división operada en las filas de la oposición democrática.

Indudablemente que las clásicas lecciones extraídas de tremendos descalabros sufridos por la clase trabajadora en el pasado, han sido en esta ocasión experiencias soslayadas o desconocidas por la "izquierda" en Tesorería. El juicio no puede ser más categórico, al hacer recaer el peso fundamental de la responsabilidad sobre los errores de sectarismo y miopía política que se cometieron. Hoy, como en otras lamentables ocasiones en que el estalinismo ha tenido la oportunidad de dictar una feroz política divisionista y de enfrentamiento entre las corrientes mayoritarias de la clase trabajadora, nuevamente han sido los trabajadores mismos quienes han tenido que pagar con una dolorosísima derrota las consecuencias de una política equivocada que abrió paso al encumbramiento fácil de los charros.

Como se recordará, en 1974 fue electo por primera vez en la historia de la organización sindical, un comité ejecutivo seccional de carácter democrático. Cuando dicho comité tenía un año en funciones, fue "destituído" en un acto totalmente arbitrario, por la burocracia charra a la sazón imperante. Esto desencadenó una larga lucha contra la imposición, a lo largo de la cual pudo conformarse un valioso núcleo de vanguardia, que a pesar de mantener en alto la bandera de la democracia sindical no pudo, sin embargo, superar las fuerzas centrífugas que afectaron pronto a tan heterogéneo grupo.

Las diversas líneas partidarias que cruzaron esta joven vanguardia de masas, fueron la causa, junto a los efectos desmoralizadores del desgaste mismo, de que pronto se escindiera en dos pequeños grupúsculos organizados en torno a "Boletín Informativo" y "Unidad Sindical" respectivamente. No fue siquiera la protesta de los eventuales despedidos y su huelga de hambre, factor suficiente para promover la unidad de lucha necesaria.

No obstante, para las elecciones sindicales últimas, se dieron nuevos y sorpresivos reagrupamientos en torno a dos posiciones tácticas divergentes: la representada por "Trabajadores Unidos por la Democracia" que insistía en la necesidad de recomponer el movimiento de masas, desplegando una política unitaria que lograra atraer hacia un programa democrático amplio a importantes sectores de empleados, sectores un tanto conservadores que ante el descrédito absoluto de los charros se acercaban a posiciones democráticas avanzadas. La otra posición, defendida por "Trabajadores de Tesorería en Lucha", de viejo corte estalinista, adoptó primero una increíble pose ultimatista y ultraradical, que pronto terminó apoyando a un viejo representante del charrismo tradicional fulminantemente transformado en "revolucionario". Incluso mencionaban en un volante que "a pesar de su pasado, ahora sí defendería a los trabajadores" y terminaba haciendo un llamado a la huelga general (¡!).

Para el momento de la votación, uniendo los votos obtenidos por las dos planillas en que apareció dividido el grupo democrático (guinda y café), superaban ampliamente al candidato de charros y autoridades, Benjamín Robles, a pesar de los incontables fraudes que cometió para imponerse. Qué bien parece encajar aquí la frase de Gramsci: "a veces la historia parece ser una maestra sin alumnos..."

Represión y secuestros en unidades del INFONAVIT

Por JULIA LUGO

Durante algún tiempo se ha venido desarrollando, por parte de trabajadores de pequeños sindicatos, la lucha por que les sean resueltas las solicitudes hechas ante el Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores (INFONAVIT), institución que ha sido totalmente manipulada por la CTM, acaparando la casi totalidad de los 'premios' de los sorteos en los que se reparten las casas y departamentos de diversos complejos habitacionales.

Esto ha acarreado que la mayoría de solicitudes de aquellos sindicatos al margen de la CTM y otras centrales charrificadas queden sin resolverse, provocando el descontento de los trabajadores para los que el problema de la vivienda es prioritario. La toma de unidades habitacionales por parte de obreros descontentos se ha puesto a la orden del día, con el ya tradicional desalojo violento por parte del gobierno.

Esta tónica represiva se ha agravado en las últimas semanas. Cada lunes, granaderos y distintas corporaciones policiacas desalojan de la Unidad Habitacional del Rosario-INFONAVIT a familias enteras, deteniéndolas y sometiéndolas a todo tipo de agresiones y vejaciones. El lunes 31 de julio fue asesinado Félix Rangel, estudiante de maestría en Desarrollo Rural de la Universidad Iberoamericana. Semanas antes, habían sido amenazados de desalojo trabajadores que ya habían pagado al INFONAVIT por su habitación.

Sin lograr el abandono de las viviendas por el hostigamiento verbal, el pasado 8 de agosto fueron secuestrados varios activistas reconocidos en el movimiento de colonos del INFONAVIT. Leandro Santamaría Várquez, Miguel Santamaría Vázquez y Estela Santamaría Vázquez fueron detenidos por unas ocho personas vestidas de civil, quienes los obligaron a abordar cuatro automóviles, uno de los cuales tenía las placas 74-jsd y era un pesero de Cd. Nezahualcóyotl.

Las detenciones ilegales y secuestros por parte de las organizaciones parapoliciacas, han proliferado a todo lo largo del país, efectuándose siempre contra movimientos reivindicativos de sectores oprimidos y explotados. La lucha por la vivienda, desarrollada al interior de las unidades habitacionales del INFONAVIT, después de las largas esperas en los pasillos de las oficinas de la burocracia política, ha encontrado la misma -y ya institucionalizada- respuesta por parte del gobierno: la represión, el secuestro, la violencia legalizada como única solución a los problemas.

A 40 años de la muerte de León Trotsky

Por MANUEL AGUILAR MORA

El 20 de agosto se cumplen 38 años del asesinato del camarada León Trotsky a manos de un esbirro de Stalin.

Para nosotros recordar esta fecha no significa realizar un acto ritual. Significa constatar nuestra evolución política y organizativa como una Internacional revolucionaria, que en esa triste fecha parecía a muchos que tocaba fondo para no recuperarse más. Significa, brevemente, constatar que nuestro proyecto político e ideológico no ha quedado suspendido en la buena voluntad de ningún hombre, por brillante y genial que haya sido. Y que Stalin, que creyó acabar con el trotskismo asesinando a Trotsky, se equivocó.

La Cuarta Internacional se había fundado dos años antes del asesinato de su principal dirigente. En 1940 la situación era aún más negra que en 1938. La "medianoche del siglo" se abatía sin piedad sobre el movimiento obrero mundial. Derrota tras derrota, sobre el horizonte no se perfilaba ningún resquicio para el optimismo.

Los procesos estalinistas de Moscú liquidaron con su bala asesina en la nuca a toda la generación bolchevique que había hecho la revolución soviética con Lenin y Trotsky. El pacto Hitler-Stalin impulsó a la desesperanza y hasta a la desesperación a una generación entera de revolucionarios. La guerra mundial recién estallada iniciaba su apocalipsis de terror y destrucción: 30 millones de soviéticos, 20 millones de alemanes y millones de judíos, polacos, checos, eslovacos, italianos, yugoeslavos, chinos, japoneses, franceses, ingleses en un holocausto sangriento sin parangón en la historia.

Los movimientos obreros estaban en descenso en Francia, Checoeslovaquia, Polonia, y en general Europa central. La España proletaria derrotada supuraba sus cicatrices con la sal franquista. Los dueños del mundo eran los mezquinos liberales anglosajones Churchill y Roosevelt, los socialdemócratas traidores de Francia, Bélgica y demás "democracias" europeas y, por supuesto, los bárbaros fascistas de Alemania, Italia, Japón, España y sus acólitos en todos los países. Coronando este mundo de reacción, como su expresión más congruente en el primer y degenerado Estado obrero de la historia, el sanguinario Stalin y su corte de policías y guardianes del Gulag se consolidaban sobre un cúmulo de huesos triturados y sangre derramada de los obreros y revolucionarios soviéticos.

Era preciso mucho coraje, un valor histórico cimentado en una voluntad forjada en los combates revolucionarios más duros contra la reacción y la contrarrevolución, para ver más allá con optimismo, con la convicción inquebrantable de que la revolución mundial era más poderosa aún que esos golpes nefastos y que, por ello, se recuperaría y saldría

adelante después de la guerra devastadora.

León Trotsky tuvo ese coraje. Fue el dirigente necesario, con la estatura requerida para hacer frente a la inmensidad de la tragedia. Alrededor de él, de su firmeza e inteligencia, se reunió el pequeño grupo (unas cuantas decenas) que fundó la Cuarta Internacional, garantizando con ello la continuidad del pensamiento y la acción revolucionarios, puestos en peligro por la profundidad del reflujo reaccionario. La embarnecida experiencia de su biografía a través de tres revoluciones rusas, una guerra mundial y dos Internacionales le dieron la fuerza necesaria para salir a flote ante la cruel resaca del período.

Mucha capacidad y dominio del método revolucionario, de su dialéctica materialista, fueron necesarios para emprender la pesada tarea de renovación de las filas del movimiento comunista internacional. La acción y el sacrificio de los fundadores de nuestra Internacional están ya inscritos en los anales heroicos de la historia del movimiento proletario del siglo XX. De esa herencia nos reivindicamos orgullosos en este aniversario.

"¡Adelante! Estoy convencido del éxito de la Cuarta Internacional". Hace 38 años que estas palabras se pronunciaron y hoy, es claro, que aparecen sin el halo de utopismo e irrealidad que tenían entonces. Incluso muchos enemigos históricos estalinistas de nuestro movimiento, hoy son más cautos cuando se refieren a nuestro proyecto. En los partidos comunistas que sólo hace 10 años batían su antitrotskismo con orgullo, se vive un movimiento de repudio más o menos conciente de la herencia nefasta de Stalin y sus métodos, que le han sobrevivido. En algunos, como en el italiano, hay incluso corrientes que abiertamente buscan la reivindicación de la vieja guardia bolchevique purgada por Stalin, y, por supuesto, incluyen a Trotsky. Pero aún en la Unión Soviética, la disidencia sólo es una primera etapa actual de un proceso más hondo. Hoy ya no cabe la menor duda en el movimiento obrero de que León Trotsky es uno de los dirigentes claves del siglo XX.

¿Entonces? ¿Y ahora? El fortalecimiento de la Cuarta Internacional en más de 60 países, su crecimiento cualitativo (teórico y político) y cuantitativo (desde 1968 sus filas se han doblemente duplicado y su compromiso redoblado con la lucha de clases a escala mundial son, sin embargo, la *reivindicación revolucionaria colectiva* por la que trabajó en su postrero exilio el viejo revolucionario y por la que pagó, a fin de cuentas, con su propia vida.

Es esta reivindicación la que está en plena marcha. Es esta la reivindicación que importa para la causa de la revolución socialista mundial que hizo surgir y es la razón de ser misma de la Cuarta Internacional.

Las tareas importantes cumplidas hasta ahora son sólo el preludio de nuevos y cruciales combates en que deberán decuplicarse la voluntad y la inteligencia revolucionarias desplegadas hasta aquí por nuestro movimiento. Pero hoy vamos cada vez menos contra la corriente y cada vez más nos involucramos en el auge. Todavía falta lograr las victorias decisivas. Mas, en esta fecha, cuando recordamos nuestra tradición y la experiencia que encarna, debemos entender por qué podemos ver confiados ese futuro grandioso que se abre hoy ante nosotros.

Habla el FHAR

Alto a la opresión a los homosexuales

Desde el pasado 26 de julio, cuando desfilara públicamente un contingente de homosexuales por las calles de México -como parte integrante de la manifestación de ese día-, ha quedado abierta la polémica al interior de varias organizaciones de izquierda. BANDERA SOCIALISTA, que considera la organización de los homosexuales en organizaciones propias para luchar contra la marginación y la opresión de que son objeto como un importante paso adelante que debe ser apoyado, publica a continuación una entrevista con dirigentes del FHAR (Frente Homosexual de Acción Revolucionaria) donde éstos explican las características generales de su aún exiguo movimiento.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Cómo y por qué surge el FHAR?

Respuesta.- Pues en primer lugar es necesario explicar la historia de los grupos homosexuales. En 1971, a raíz de los despidos de varios compañeros homosexuales que trabajaban en una tienda, se forma el Frente de la Liberación Homosexual en México, que trabajaba por: la liberación del homosexual, la reivindicación síquica de los homosexuales, etc. Este frente siguió trabajando hasta 1973, muy dispersamente. En este mismo año se disuelve por completo y varios compañeros siguen trabajando en sindicatos, fábricas y partidos de izquierda.

En abril de 1978 se forma el F.H.A.R. Se plantea con un contenido revolucionario, vinculando la sexualidad y la política. El 26 de julio de 1978 marchamos con un contingente en la manifestación, para protestar contra la represión de que es víctima la clase obrera y los sectores oprimidos en general. Con nuestra participación en la manifestación tratamos de expresar nuestro apoyo a este movimiento, y a la vez dar a conocer el nuestro.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Cómo juzgan ustedes el recibimiento que les propinó la izquierda?

Respuesta.- Recibimos tantos aplausos como abucheos, pero en general creemos que fue bueno. Hubo algunos sectores que nos agredieron, como fue el caso de la prensa. Y es evidente que el rechazo proviene específicamente del sector periodístico más atrasado y profesionalmente mediocre, y de parte de los grupos dogmáticos que asumen posiciones puritanistas, no sólo frente a la homosexualidad sino aun con respecto a la vida sexual de sus militantes, aceptando de alguna forma la ideología dominante.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Cuál es el programa de lucha del FHAR?

Respuesta.- El FHAR está aún en proceso de crecimiento, ya que estamos discutiendo con algunos grupos que a partir de la manifestación y de un programa en radio se contactaron con nosotros. Pero nos proponemos informar y difundir ampliamente acerca de la homosexualidad en general, y la situación se concreta en nuestro país.

También buscamos una vinculación con los demás grupos sociales, gremiales y políticos que reivindiquen la lucha de los sectores oprimidos y marginados por la clase dominante. Y también pretendemos solidarizarnos con todas aquellas luchas desarrolladas por los organismos democráticos y progresistas del país, sobre todo con la lucha de los obreros, trabajadores y sectores populares.

Intentamos gestionar actividades y servicios (jurídicos y médicos) para los grupos de homosexuales y lesbianas que conforman el FHAR y sus simpatizantes. Buscamos la formación de una plataforma de discusión teórica dirigida a un sector amplio para abordar científicamente la homosexualidad como campaña de contrainformación a las concepciones seudo-científicas, unilaterales y abstractas de la burguesía (sicologistas, biologistas, criminalistas, etc.).

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Qué forma de lucha piensa adoptar para conquistar los plenos derechos para los homosexuales?

Respuesta.- En primer lugar formar un frente amplio contra la represión de los oprimidos en general y en particular contra las lesbianas y los homosexuales. También queremos esclarecer la relación, importantísima para nosotros, como homosexuales y con tal motivo queremos establecer un centro de información político-sexual, ya que ninguna ley condena específicamente la homosexualidad.

Pero en concreto aún no tenemos las formas de lucha, ya que como lo mencionamos anteriormente el frente está creciendo y por ahora trabajamos a dos niveles que son los de información y discusión dentro del FHAR, y otro que es a nivel de la Coordinadora de grupos homosexuales.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Cuál sería su mensaje a la población en general y a la izquierda en particular?

Respuesta.- En primer lugar sentar que nos preocupa el hecho de que todos los países en vía al socialismo, la homosexualidad sea perseguida como "decadencia burguesa" y "depravación". Y nos preocupa porque tenemos reivindicaciones socialistas.

A la izquierda mexicana, que se incluya en sus discusiones la infiltración de la ideología de los sexos de la clase dominante para la clara ubicación de la homosexualidad en sus múltiples formas.

Y para la población en general, que se hiciera claridad sobre la discriminación sexual en sus formas más agudas ya que es casi igual al racismo de que son objeto los negros, chicanos, latinos, etc., pero no está comprendido del todo.

Primer Foro de la Prensa Democrática Obrera y Marginal

PROCEDIMIENTO

a) La invitación se hace extensiva a todas las organizaciones que cuenten con un medio informativo o que en su defecto colaboren estrechamente con alguno, y que estén de acuerdo con lo sustancial de los puntos de esta convocatoria.

b) Así mismo, las organizaciones participantes se comprometen a dar amplia difusión a este mismo encuentro por los medios propagandísticos con que cuenten.

c) Cada organización participante podrá contar con un ponente en las diversas mesas en que participe.

d) Así mismo se aceptarán ponencias de organizaciones, personalidades, asociaciones, etc., que por diversos motivos no puedan participar en forma directa en este encuentro.

MESAS DE DISCUSION

Prensa democrática en América Latina........ Viernes 1o. de septiembre.
La prensa y su organización en México.......... Martes 5 de septiembre.
La prensa revolucionaria latinoamericana...... Viernes 8 de septiembre.
La prensa de partido.......................... Martes 12 de septiembre.
La prensa sindical............................ Viernes 15 de septiembre.
La prensa popular............................. Martes 19 de septiembre.
La prensa estudiantil......................... Viernes 22 de septiembre.
La prensa cultural............................ Martes 26 de septiembre.

Las mesas se llevarán a cabo a las 19 horas en los locales que posteriormente se señalarán.

profundiza la división de la izquierda en Francia

Por ALONSO ESTRADA

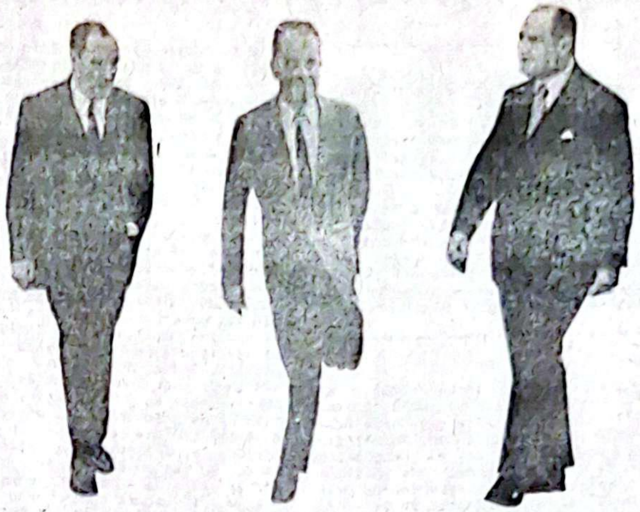
regreso de Rumania, Georges -chais, Secretario General -tido Comunista Francés, ha ado a la prensa en París as luchas sociales deben ir relanzar una dinámica de de la izquierda" acompañando fuertes ataques al Partido ista, lo que lógicamente ha ado el clima de división nte.

imple vista se podría creer almente la dirección del PCF tificado el curso sectario sta hoy ha mantenido, y que nde o incluso que se hace e las críticas que desde el or del partido lanza la oposición.

-chais, después de sus vaca-s, empieza a reconocer "la dización de la crisis, el e precios, el aumento del pleo, la continuación del e de empresas (y con ello el to del paro), la baja del po-dquisitivo de los trabajado-etc., provocados por el plan steridad "Barre", posterior a errota electoral de la iz-da.

nte todo esto se desarrollan s defensivas de los trabaja-s, habiendo que agregar que ninguna coordinación y en el aislamiento por rama de tra-. Pero existe por parte de las un sentido unitario, señala hais, que como en el caso de trabajadores de los arsenales que emplearlo para obtener re-ados positivos. Pero Marchais ice que el único freno al sen-ento unitario, que de hecho el o obstáculo a la unidad ha la política de la Confedera-General de Trabajadores, con cción del PCF, y de la Confe-ación Francesa de Trabajadores, dirección del Partido Socia-ta, que después de desgastar el imiento de los Arsenales, a vado en una situación ventajosa burguesía en la mesa de nego-ciones.

Más adelante, en su sentido itario" declara que "la derrota ctoral de la izquierda, en la el PS porta la responsabili-, no ha podido atenuar la com-ividad de los trabajadores",



Mitterrand, del PS, a la izquierda; al centro, Marchais, del PCF; a la derecha, Raymond Barre, ministro de economía y forjador del plan de austeridad.

para remarcar "las luchas sociales deben permitir relanzar una dinámica de unión".

Al parecer, Marchais y la burocracia del PCF están dispuestos a realizar un frente único de clase, que permita tomar la ofensiva contra la burguesía. Pero sus acciones y las palabras mismas prueban todo lo contrario. ¿O es que la falta de un sentido autocrítico por parte de las direcciones PC-PS en su responsabilidad de la derrota, no ha sido el principal obstáculo a la unidad? ¿No ha sido este mismo sectarismo lo que ha provocado la división sindical y que ha permitido retrocesos en Arsenales, Salud, etc., después de las combativas huelgas? Al respecto ni Marchais ni el PS dicen una palabra.

Por su parte, el Secretario Nacional del PS contesta las declaraciones de Marchais: "Los franceses saben que el Secretario General del PCF no tendría que demandar audiencia al primer ministro de un gobierno de derecha ni a su ministro de trabajo para discutir la situación de las empresas en quiebra, si la vuelta de su partido no le hubiese asegurado el mantenimiento del poder".

Esta es la forma en que los grandes partidos obreros hoy "luchan" por la unidad. Es claro que no existe por ninguna parte el deseo de una recomposición de fuerzas en favor de la clase obrera, sino únicamente el mantenimiento burocrático de las direcciones, que los hechos han demostrado contrarias a los intereses del proletariado.

Además el partido socialista ha exclamado su "tristeza" por la aceptación de Robert Fabre de fungir como ministro de trabajo en el gobierno de Giscard. Esto implica aplicar el "Plan Barre" que ha significado la congelación de salarios y el aumento del desempleo, por el antiguo signatario, junto al PC y PS, del "Programa Común de la Izquierda".

El PS lo considera como una "resolución personal", que "no merece ningún comentario", en cuanto que va en contra de las orientaciones del Movimiento de Radicales de Izquierda. Se ve que ni los socialistas, ni los comunistas, quienes después del 12 de marzo firmaban la constitución de un gobierno con el MRI, representado por Fabre, entienden los vaivenes de este partido burgués y que no sacan la experiencia de que no se debe firmar una alianza con un partido que la ha traicionado de antemano.

El PCF saca la lección de que es una prueba "reveladora de la real naturaleza de Francois Miterrad y de la dirección del PS" y de la razón por la cual el PS y el MRI tomaron la decisión de "romper el Programa Común".

El aparente radicalismo verbal y utraizquierdista (por comparar, al PS con Fabre) del PCF, sólo esconde la justificación de los gobiernos de frente popular.

Esta ha sido hasta hoy la forma en que en aras de la unidad "preparan" el PCF y el PS las luchas obreras contra el Plan Barre.

Textiles en lucha en Veracruz

El diez de junio los trabajadores textiles de la fábrica San renzo, de Nogales, Veracruz, enbezados por la tendencia demotica "Círculo Rojo", decidieron ner término a la corrupción y tidemocracia que priva en su ndicato. Ese día los trabajado-s destituyeron al Comité Ejecuvo charro, afiliado a la CROM y igieron democrático, encabe-do por Manuel Ramos, durante una amblea general convocada por los opios trabajadores.

La camarilla depuesta, al ver avance de los trabajadores del írculo Rojo", formó una guardia mada a la entrada de la fábrica n Lorenzo a partir del 12 de nio para impedir que los simpa-zantes plenamente identificados "Círculo Rojo" entren a labo-r.

Los trabajadores de "Círculo Rojo", confiando en que la lucha es correcta y que contaban con el apoyo de la mayoría de los 363 trabajadores de planta, convinieron con las autoridades laborales y los charros en celebrar una asamblea general el 4 de julio para definir la titularidad de la representación sindical. Nuevamente, los charros incurrieron en el fraude al no asistir a la asamblea que debía celebrarse en el local sindical, y realizaron otra asamblea en el Palacio Municipal donde con los votos de acarreados nombraron un Comité Ejecutivo espurio.

Han pasado siete semanas de que se iniciara el movimiento democratizador y el sindicato aún permanece acéfalo, en tanto las autoridades laborales no intervienen. Por esta razón, los obreros de San Lorenzo no cejan en sus empeños y están tan firmes como al inicio del movimiento.

Por un lado, han levantado una demanda judicial contra quienes le impiden por la fuerza la entrada a su trabajo; y por el otro, una demanda por dos millones de pesos por concepto de prestaciones y sueldos no devengados. Debe, además, destacarse el papel tan importante que han jugado las esposas de los trabajadores: organizan brigadas de boteo y propagandización y efectuaron una manifestación frente al gobernador del estado de Veracruz, de paso en Orizaba, para exigir la pronta solución del problema.

La batalla que hoy libra el "Círculo Rojo" es parte de la lucha que llevan a efecto en todo el país los trabajadores para sacudirse de encima las representaciones antidemocráticas y patronales. De ahí la importancia que se les brinde la más amplia solidaridad. Por otro lado es necesario que los obreros de San Lorenzo efectúen nuevas movilizaciones como la exitosa manifestación que celebraron en la segunda quincena de junio.

¡YA APARECIO!

LA INTERNACIONAL

REVOLUCION PERMANENTE Y EL CAMPESINADO

DISIDENCIA OBRERA EN LA URSS

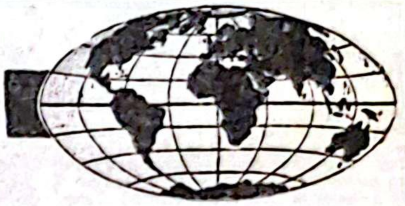
10

revista teórica del partido revolucionario de los trabajadores $15

(sección mexicana de la iv internacional)

...de venta en LIBRERIA NUESTRA AMERICA (Baja California 71).

Breves Mundiales



Por EDUARDO MASSA

DISTURBIOS POPULARES EN 20 CIUDADES DE IRAN

Teherán.- En una veintena de ciudades estallaron disturbios originados en actos de protesta contra el régimen del Sha. En muchos casos, las fuerzas policiales recurrieron a gases lacrimógenos. Centenares de comercios y bancos fueron dañados por los manifestantes; la policía asesinó por lo menos a unas cuarenta personas. Las movilizaciones de masas se vienen realizando desde hace varios meses, y esto ha llevado al régimen a una política que va desde el estado de sitio en las ciudades más importantes, hasta el llamado a elecciones. La base del régimen oscila entre los agudos temblores sociales.

MAS DE 45 MIL TRABAJADORES PERUANOS EN HUELGA

Lima.- Cerca de 48 mil trabajadores mineros y metalúrgicos han cumplido dos semanas de huelga. Los minero-metalúrgicos, agrupados en 48 sindicatos, demandan la reposición de cerca de 320 trabajadores despedidos en huelgas anteriores, además de aumentos de sueldo. Esta huelga, al igual que la de los ferroviarios, fue declarada ilegal por el régimen militar. Mientras tanto, en la cárcel de Lima 14 mineros llevan a cabo una huelga de hambre desde hace varios días... La clase obrera sigue golpeando fuerte los bastiones burgueses.

MINEROS CHILENOS EN "HUELGA DE VIANDAS"

Santiago.- En el centro extractivo a cielo abierto más grande del mundo, Chuquicamata, cerca de diez mil mineros realizan su "huelga de viandas". Este movimiento consiste en que los trabajadores concurren al mineral sin sus alimentos. La protesta se lleva a cabo en demanda de un aumento salarial del 50%. Esta acción no es la primera que logra realizar el gremio, pues el movimiento obrero en Chile comienza a avanzar en forma aún cauta, pero continuada. Pinochet está entre los primeros giros de la rueda que finalmente lo aplastará...

CONTINUAN LOS SECUESTROS EN ARGENTINA

Buenos Aires.- En el mes de julio fueron secuestrados y detenidos Nieves Kanje, maestra de 21 años; la empleada Cecilia Vázquez Lutzky; el estudiante de 18 años Martín Vázquez; el ex secretario del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Buenos Aires, Mauricio Paulterak; el obrero textil Jorge Watts; el empleado Horacio Russo; y el matrimonio integrado por Eduardo Morané y Norma Falcone. Además, el 25 de julio desaparecieron el activista sindical metalúrgico Víctor Volloch, junto con su esposa e hijos y otros dos activistas, Aldo Cenenegui y Gino Morali. Estos catorce secuestrados más, casi uno cada dos días, son una clara muestra del grado de represión que aún impera en el país sureño.

SE DEROGA EN BOLIVIA EL ESTADO DE SITIO

La Paz.- El gobierno autogolpista de Pereda Asbún ha derogado el estado de sitio vigente desde el 21 de julio pasado, así como dos leyes represivas. Una de éstas, es la que facultaba al gobierno a detener a sus opositores sin orden legal; la otra, obligaba a los ciudadanos bolivianos a trabajar en los servicios y, en caso de negativa, preveía la expulsión del país o la cárcel por dos años... La presión del alza del movimiento obrero y popular, se vuelve a expresar claramente con esta derogación.

Habla David Bahena

La iniciativa de ley nuclear, pro imperialista

Primera parte

Desde el período pasado de sesiones de la Cámara de Diputados, se encuentra "congelada" -en trámite- la iniciativa de ley reglamentaria del artículo 27 constitucional, que, entre otras cosas, plantea la división del INEN (Instituto Nacional de Energía Nuclear), la posibilidad de otorgar concesiones al capital privado para explorar y explotar yacimientos minerales asociados al uranio y el aplastamiento del combativo sindicato de los trabajadores nucleares, pilar de la Tendencia Democrática de los electricistas.

¿Cómo y por qué esa iniciativa constituye un atentado a la soberanía nacional y una agresión directa a los trabajadores nucleares democráticos? Estas y otras interrogantes igualmente importantes responde David Bahena Bustos, Secretario General de la sección Centro Nuclear del SUTINEN (Sindicato Unico de Trabajadores del INEN), en entrevista exclusiva con este semenario, de cuya extensa plática reproducimos a continuación la primera parte.

BANDERA SOCIALISTA.-¿Cuál es tu posición sobre el proyecto de ley nuclear en trámite en la Cámara de Diputados?

David Bahena.- La iniciativa de ley nuclear reglamentaria del artículo 27 constitucional, congelada en la Cámara de Diputados, trata de implementar en México la política nuclear del imperialismo, consistente en imponer una política nuclear basada en reactores de uranio enriquecido y en apoderarse de las reservas de uranio ,que México pondría a su disposición a través de la exportación.

En una forma burda se abren las puertas a la iniciativa privada en la exploración, explotación y beneficio del uranio (las empresas interesadas serían Frisco, Peñales, Asarco, etc.); la participación en maquila del ciclo de combustible a empresas privadas extranjeras, que son las que poseerán la tecnología y los medios de inversión necesarios; así como todas las facilidades al contratismo en la explotación de minerales asociados minerológicamente al uranio, que es el caso más común y que además en muchos casos son elementos valiosos de importancia nuclear como el molibdeno, Vanadio, Berilio, Zirconio, etc.

Pero no nada más en el proyecto de ley se cierra toda posibilidad al desarrollo de los sectores nucleares de potencia. Se omite totalmente la construcción de plantas nucleares, que son instalaciones que además de la isla nuclear, propiamente, constan de gran número de partes y componentes, de los cuales muchos podrían producirse en el país. En este sentido, uno de los aspectos fundamentales es el que se refiere a la administración del proyecto.

En la medida en que no se considera el diseño y fabricación de plantas nucleares, evidentemente que al decidirse la instalación de éstas en México, se tendría que recurrir al imperialismo, entregándole la administración del proyecto a empresas como la General Electric, y desde luego al igual que en Laguna Verde los reactores tendrán que ser de uranio enriquecido, sometiéndonos, por supuesto, a sus condiciones que imponen por muchas vías, principalmente a través de embargar los suministros de uranio enriquecido como actualmente sucede con México y diez países más.

Adicionalmente, se pretende con la división del INEN separar a la investigación básica de la producción, con el propósito de que el desarrollo científico de México continúe prácticamente en pañales, y no haya nunca la posibilidad de generar en el país una tradición científica sólida -que normalmente se lleva muchos años en desarrollar-, lo que nos llevaría asimismo a una total dependencia en materia tecnológica, nuevo medio de dominio que utiliza el imperialismo.

Ahora bien, la división del I.N.E.N. se contempla en la ley como un medio para dividir al sindicato y agredir a los trabajadores nucleares. Mientras exista una organización sindical revolucionaria no habrá condiciones fáciles ni para el gobierno, ni para el imperialismo para que la industria nuclear estatal sea desintegrada.

De ahí el énfasis en desintegrar al sindicato para desintegrar al INEN, apoderarse de las reservas de uranio e imponer una política nuclear imperialista.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿En qué se basa el apoyo a los reactores de uranio natural y contra los reactores de uranio enriquecido?

David Bahena.- Es consustancial al capitalismo la apropiación privada de la propiedad. En materia de energía nuclear, el imperialismo sigue en el mundo una política consistente en la apropiación privada del conocimiento. En las restricciones para la transferencia de tecnología subyace este propósito.

En este sentido es que el imperialismo dispone de la tecnología como una nueva forma de dominio y sujeción a otros países. En el caso de México, a la dependencia económica y política, se aúna la tecnológica. En este marco, la línea de reactores de uranio enriquecido es la más desfavorable.

La decisión sobre la línea de reactores nucleares a seguir por México, es una decisión fundamentalmente política.

Los sistemas más utilizados en el mundo son de la línea de uranio enriquecido, pero corresponden a países altamente desarrollados, poseedores de una importante infraestructura industrial y humana, así como una alta capacidad financiera y tecnológica: Estados Unidos, Alemania Federal, etc., etc.

En los países subdesarrollados, sin las características anteriores el sistema utilizado es la línea de uranio natural-agua pesada: Argentina, India. Esta línea se ha utilizado por conveniencias muy importantes: en primer lugar, permite el dominio del ciclo del combustible nuclear completo, lo que implica la independencia al respecto, ya que no se requiere pasar por la etapa de enriquecimiento de uranio, de manera que todas las etapas son susceptibles de realizarse en el país.

En segundo lugar, permite la creación de una industria nacional de partes y componentes, que daría lugar a una infraestructura industrial propia, siendo posible que el incremento en la participación nacional para las plantas núcleoeléctricas fuera del 85% para la instalación de la quinta planta. En tercer lugar, estaría la mejor utilización de los recursos naturales sin someterse a los designios de los gringos, como sería la supervisión directa, por parte de los Estados Unidos, de la utilización del uranio enriquecido. En cuarto lugar, estaría la asimilación creciente de tecnología y el desarrollo del conocimiento científico, al ser nosotros mismos quienes realizáramos el diseño y construcción de los reactores, así como la preparación de los cuadros técnicos necesarios, cuestiones anuladas en la línea del uranio enriquecido.

No obstante, el problema no es técnico fundamentalmente. Detrás de la línea de uranio enriquecido, suministrada por los Estados Unidos, subyacen los propóxitos políticos de éstos para mantener la sujeción política y económica de México. Cuba tiene una línea de reactores de uranio enriquecido, pero no está sujeta a las restricciones ni al sometimiento de su soberanía. Lo anterior, precisamente por razones inminentemente objetivas de los países socialistas -quienes suministran el combustible-, quienes tienen un interés contrario al del imperialismo y no subordinan el desarrollo independiente de la economía nacional.

El suministro de uranio enriquecido por parte de Estados Unidos está sujeto a interferencias de carácter político. Precisamente Carter ha planteado en su política nuclear las medidas legislativas necesarias para poder ofrecer contratos de suministro de combustible nuclear a otros países, los cuales deberán garantizar, mediante *acuerdos bilaterales*, la no proliferación de armas nucleares.

Lo anterior implica la supervisión personal y directa -con el pretexto de la no proliferación y la utilización bélica del uranio- del uso y aprovechamiento del combustible nuclear, además de serias restricciones en materia de seguridad nuclear. Este planteamiento se hace a pesar de las normas de supervisión, vigilancia y lineamientos del Organismo Internacional de Energía Atómica, del cual México forma parte.

La interferencia política en este caso se da en los mismos términos que con el gas. Se trata de imponer condiciones económicas y políticas a México que lo comprometan con la estrategia mundial de los Estados Unidos, con las consecuencias más inmediatas en contra de sus recursos naturales y humanos.

En este contexto, la independencia de México sólo sería meramente simbólica, pues en materia energética el imperialísmo tendría en sus manos nada menos que nuestras fuentes generadoras de energía, base de la economía entera de cualquier país.

SUITIAC: A preparar la revisión salarial

Hasta el momento, el Sindicato Unico Independiente de Trabajadores de la Industria Automotriz de Cuernavaca (SUITIAC) se ha mantenido como el único organismo importante que no ha sucumbido ante la embestida patronal, en todo el Valle de Cuernavaca.

Sin embargo, en víspera de la revisión de salarios, que se realizará a finales de septiembre, y ante el virtual aislamiento del S.U.I.T.I.A.C., la empresa ha dado un giro a su política, antes impulsora del "diálogo" y las "buenas relaciones". El cambio de los principales ejecutivos empresariales ha marcado una creciente tendencia a hostigar al sindicato con el propósito de debilitarlo y dividirlo.

Los resultados saltan a la vista: retraso de pagos de salarios, mayor rigidez en la disciplina fabril y, bajo el argumento de la necesidad de determinada producción, ha tratado de implantar un convenio de movilidad en los departamentos más importantes que perjudica a los trabajadores. Ante esta situación, el Comité Ejecutivo no ha sido capaz de dar una respuesta a la agresión patronal. Debido a ello, un sector de trabajadores ha manifestado su intención de renovar la dirección sindical.

Consideramos que en estos momentos un cambio en la dirección nos conduciría a un enfrentamiento interno y a la división del sindicato, justo a unos pasos de la revisión de salarios. Lo más conveniente es que la base presione al Comité Ejecutivo para que se realicen constantemente los plenos de delegados, donde se dé una solución a los problemas que se han venido presentando.

Por otro lado, el sindicato se ha preparado mínimamente para enfrentar la próxima revisión de salarios. Si bien es cierto que se redujo el tiempo extra a 9 horas semanales por cada trabajador, esto no ha sido suficiente, pues la empresa ha venido programando una gran cantidad de tiempo extra para abarrotar sus almacenes y poder resistir un movimiento de huelga. Por tanto, en la próxima asamblea un punto importante debe ser acordar suspender definitivamente el tiempo extra.

Asimismo, deben empezarse a formar las comisiones pre huelga que empiecen a estructurar un plan de trabajo para el movimiento. Sin duda, lo más importante en estos momentos es superar el aislamiento en que ha caído el sindicato. Una tarea prioritaria, por tanto, debe ser la vinculación con sindicatos hermanos dentro del Valle de Cuernavaca y buscar la solidaridad a nivel nacional.

Sólo la más amplia solidaridad y difusión del movimiento puede en estos momentos garantizar que el sindicato obtenga un aumento salarial que rompa con el tope, impuesto por los patrones y el gobierno.

¡A preparar la próxima revisión de salarios!

¡A suspender totalmente el tiempo extra!